



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-2862/2023-34

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad dužnikom BEST TEAM BAU d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 269D, OIB 80724871120, 23. listopada 2024.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom BEST TEAM BAU d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 269D, OIB 80724871120. Stečajni postupak je otvoren dana 23. listopada 2024. u 10,05 sati, kad je ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda.

II. Stečajnim upraviteljem imenuje se Tea Gattering, Varaždin, Branka Vodnika 4, OIB 20214370352.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom BEST TEAM BAU d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 269D, OIB 80724871120.

IV. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja dužnik BEST TEAM BAU d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 269D, OIB 80724871120, će biti brisan iz sudskog registra ovog suda.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl.br. St-2862/2023-10 od 14. prosinca 2023. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom, a nakon što je prethodno pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. St-1966/2023-6 od 16. listopada 2023. obustavljen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom BEST TEAM BAU d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 269D,

jer je vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka

2. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka od 27. veljače 2024. nisu pristupili dužnik, niti zakonski zastupnik dužnika, dok je predlagatelj ostao kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, te je istaknuo da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila marke Renault Scenic 1.9 DCI, god. proizvodnje 2004. Slijedom navedenog, sud je rješenjem posl.br. St-2862/2023-21 od 27. veljače 2024. imenovao privremenog stečajnog upravitelja Teu Gattering, kako bi ista utvrdila da li je navedeno vozilo još uvijek u posjedu dužnika, odnosno u kakvom je stanju vozilo i koja je njegova tržišna vrijednost, odnosno općenito da utvrdi da li postoji imovina dužnika koja je dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka.

3. Na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom od 16. travnja 2024. nisu pristupili dužnik, odnosno zakonski zastupnik dužnika, dok je predlagatelj ostao kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka. Privremena stečajna upraviteljica također nije pristupila na ročište, time da je ista dostavila pisano izvješće od 3. travnja 2024. i dopunu izvješća od 15. travnja 2024. Uvidom u izvješće sud je utvrdio da privremena stečajna upraviteljica nije uspjela stupiti u kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika Markom Lazićem, kao i da joj knjigovodstveni servis dužnika dostavio na uvid samo dio dokumentacije dužnika za 2022. godinu, pa je izvješće privremena stečajna upraviteljica temeljila na dostavljenoj dokumentaciji te na javno dostupnoj financijskoj dokumentaciji – GFI za 2022. godinu. Navodi da iz te dokumentacije proizlazi da dužnik u bilanci na dan 31.12.2022. ima evidentiranu kratkotrajnu imovinu u vidu potraživanja od poduzetnika unutar grupe, potraživanja od kupaca te novac u blagajni i banci, time da u bilanci nije kao sastavni dio materijalne imovine iskazana vrijednost motornog vozila u vlasništvu dužnika, a isto tako ističe da Porezna uprava Zagreb nije obavila radnju pljenidbe vozila nakon donošenja rješenja o ovrsi od 26.5.2023. Privremena stečajna upraviteljica navodi da je upitno da li vozilo uopće postoji, obzirom da je vozilo objavljeno 12.1.2024. Vezano uz evidentirana potraživanja u bilanci, privremena stečajna upraviteljica je istaknula da zbog nedostatka dokumentacije nije moguće utvrditi da li su potraživanja naplativa, tko su kupci prema kojima postoje potraživanja, odnosno da li su potraživanja u zastari. Privremena stečajna upraviteljica priložila je uz izvješće dokaz da je pisanim putem i putem maila zatražila od direktora dužnika dostavu cjelokupne poslovne dokumentacije dužnika potrebne za sastavljanje cjelovitog izvješća o financijsko-gospodarskom položaju dužnika, međutim, isti nije odgovorio, tj. dostava pošiljke nije uspješno izvršena. Privremena stečajna upraviteljica je istaknula da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina i nema zaposlenih radnika, te da je od nadležne porezne uprave pribavila potvrdu da stanje poreznog duga dužnika na dan 19.3.2024. iznosi 3.648,57 eura. Nadalje je navela da je utvrdila da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje o čemu je dostavila na spis Očevidnik neizvršenih

osnova za plaćanje za dužnika na dan 28. ožujka 2024. iz kojeg proizlazi da je blokada računa dužnika počela 19. travnja 2023.

4. Podneskom od 3. svibnja 2024. privremena stečajna upraviteljica dostavila je predračun nastalih i predvidivih troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, uvidom u koji je sud utvrdio da nastali troškovi prethodnog postupka iznose ukupno 513,48 eura, a odnose se na nagradu privremene stečajne upraviteljice u bruto iznosu od 500,00 eura, te materijalne troškove poštarine u iznosu od 8,40 eura i naknade po računu Stanice za tehnički pregled vozila u iznosu od 2,38 eura. Predvidive troškove stečajnog postupka privremena stečajna upraviteljica procjenjuje na ukupan iznos od 2.681,20 eura, i to na ime troška dovođenja u red očevidnika knjigovodstvenih podataka i izradu početne bilance iznos od 1.500,00 eura, troškovi knjigovodstvenih usluga mjesečno u iznosu od 100,00 eura uvećano za PDV, tj. za razdoblje od šest mjeseci u iznosu od ukupno 750,00 eura, trošak izrade pečata u iznosu od 35,00 eura, putni trošak stečajnog upravitelja za odlazak na adresu sjedišta dužnika u iznosu od 97,40 eura te putne troškove stečajnog upravitelja za pristup na ispitno/izvještajnog ročište te završno ročište u ukupnom iznosu od 298,80 eura. Prema tome, privremena stečajna upraviteljica navodi da nastali i predvidivi troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka iznos u zbroju 3.194,68 eura.

5. Putem web aplikacije eBlokade sud je utvrdio da na dan 23. listopada 2024. dužnik u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove u ukupnom iznosu od 2.552,70 eura.

6. U smislu odredbe čl. 6. st 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015., 104/2017., 36/2022., 27/2024., dalje: SZ-a) smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

7. Dakle, iz podataka u spisu nedvojbeno proizlazi da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi čl. 6. st. 1., 2. i 4. SZ-a.

8. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-2862/2023-30 od 16. svibnja 2024. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, unatoč utvrđenoj nedostatnosti stečajne mase, da u roku od 15 dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda solidarno predujme iznos od 3.194,68 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje da ukoliko predujam ne bude uplaćen u određenom roku, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

9. Prema tome, iz stanja spisa proizlazi da dužnik nema nikakve imovine koja bi činila stečajnu masu i koja bi bila dostatna za pokriće stečajnoga postupka, jer iako je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila, privremena stečajna upraviteljica nije zatekla vozilo na adresi sjedišta dužnika te je utvrdila da je vozilo odjavljeno, pa je upitno da li vozilo fizički još uvijek i postoji, pri čemu sud naglašava da je riječ o vozilu starom 20 godina, dakle, male tržišne vrijednosti. Osim toga, iz izvješća privremene stečajne upraviteljice proizlazi da nije moguće utvrditi da li su u bilanci dužnika za 2022. godinu evidentirana potraživanja naplativa, pa iz navedenog nedvojbeno proizlazi da trenutno nema unovčive imovine koja bi bila dostatna za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, a koji troškovi prema predračunu privremene stečajne upraviteljice iznose u zbroju 3.194,68 eura, kako je sud obrazložio pod točkom 4. ovog obrazloženja.

10. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje stečajnoga razloga, a stečajni su razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. U ovom postupku nedvojbeno je utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi članka 6. st. 2. i 4. SZ-a.

11. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka; stavkom 2. propisano je da ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. Na izbor i imenovanje stečajnog upravitelja na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenom stečajnom postupku; stavkom 3. propisano je da će se rješenje iz stavka 1. i 2. tog članka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada su donesena; stavkom 4. propisano je da u slučaju iz stavka 2. toga članka postupak se neće provoditi i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe čl. 286. – 292. toga Zakona.

12. Provjerom kod računovodstva ovog suda utvrđeno je da do dana 23. listopada 2024. nije uplaćen predujam za pokriće troškova stečajnog postupka, na plaćanje kojeg su pozvani vjerovnici rješenjem od 16. svibnja 2024., koje rješenje je oglašeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda istog dana.

13. Kako je u tijeku ovog postupka nedvojbeno utvrđeno postojanje stečajnog razloga, kao i činjenica nedostatnosti dužnikove imovine u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, te kako predujam za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka nije uplaćen u roku određenom rješenjem od 16. svibnja 2024., to je valjalo primjenom odredbe čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a nad dužnikom otvoriti i istodobno zaključiti stečajni postupak, te

imenovati stečajnog upravitelja s ovlastima i obvezama propisanim odredbom čl. 133. SZ-a. Stečajni upravitelj je izabran metodom slučajnog odabira.

U Karlovcu, 23. listopada 2024.

Sudac:
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, a protiv rješenja o zaključenju stečajnog postupka žalba je dopuštena vjerovnicima. Rok za žalbu iznosi 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda, u 3 primjerka.

Dna:

1. BEST TEAM BAU d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 269D
2. Marko Lazić, Kruševac, 12. Pešadijskog puka 1, Srbija
3. Tea Gattering, Varaždin, Branka Vodnika 4
4. FINA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
5. ŽDO u Karlovcu
6. Porezna uprava, Područni ured Zagreb
7. Sudskom registru elektronski
8. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3086e-2797d**

Kontrolni broj: **0d98a-8c54b-77cad**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.